

Město Hostivice



Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Hostivice č. 16/2021

č. j.: 00987/21/Sekr/LHe

Den konání:	25. 1. 2021
Místo konání:	Sokolovna Hostivice
Jednání probíhalo od – do:	18,06 – 20,42 hodin
Členů zastupitelstva města:	17
z toho: - přítomno:	14 (PhDr. Martin Cipro, Ph.D., Ing. arch. Klára Čápková, Marek Černochoch, JUDr. Vratislav Havelka, Ing. Eva Kašíková, Ing. arch. Tomáš Koňářík, Věra Kopová Ferbasová, Jaroslav Kratochvíl, Ing. Jiří Kučera, Mgr. Markéta Mayerová, Ph.D., Ing. Radek Novotný, Stanislav Rochus, Mgr. Přemysl Šanovec, prof. RNDr. Vladimír Šíma, CSc.)
- omluveno:	0
- neomluveno:	0
- dostavili se v průběhu zasedání:	3 (Ing. Petr Lovíšek, Ing. Julie Prokešová, PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, Ph.D., Th.D.)
Občanů přítomno:	8
Hosté:	0

PROGRAM JEDNÁNÍ

1. Zahájení (volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání)
2. Kontrola zápisu z minulého zasedání zastupitelstva města
3. Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva města
4. Zpráva o činnosti rady města
5. Zprávy o činnosti výborů
6. Žádost Letiště Praha, a. s., o zpracování letiště Praha/Ruzyně do návrhu územního plánu
7. Zpráva o stavu požární ochrany za rok 2020
8. Změna obecně závazné vyhlášky č. 6/2019, o místním poplatku z pobytu
9. Volba delegátů za město Hostivice do sněmu delegátů Svazku obcí Chýně-Hostivice
10. Žádosti o dotace na městské budovy
11. Informace o rozpočtových opatřeních č. 15/2020 a č. 16/2020 přijatých radou města
12. Rozpočtové opatření č. 1/2021
13. Diskuse členů zastupitelstva města a občanů
14. Ukončení zasedání

K bodu 1: Zahájení

Příloha č. 1 (prezenční listina)

Zasedání zastupitelstva města (dále jen ZM) zahájila starostka města Klára Čápková. Přivítala všechny přítomné zastupitele a občany.

Zasedání se koná v době nouzového stavu, stále platí krizová opatření vlády a mimořádná opatření Ministerstva zdravotnictví v rozsahu, v jakém byla přijata.

Zasedání bylo řádně svoláno, přítomno je 14 zastupitelů, zasedání je tedy usnášeníschopné. Jako zastupitelé máme možnost při sezení ve vzdálenosti minimálně 2 metrů si odložit roušky. Pokud někdo půjde hovořit k mikrofonu nebo se bude pohybovat po místnosti, musí si roušku nasadit. Chce někdo ze zastupitelů, abychom si roušky ponechali po celou dobu jednání? Nikdo není pro, kdo tedy chce, může si roušku odložit, kdo ne, může si ji ponechat. Přítomní občané však musí setrvat v rouškách, na ně se výjimka nevztahuje a sejmutím roušky by porušili předepsaná opatření.

Mikrofon nebude možné půjčovat. Řečníci budou přicházet k připraveným mikrofonům.

Průběh zasedání zastupitelstva je nahráván a přenášeno na internet. Změnili jsme výstup ze zasedání zastupitelstva, není přenášeno na Facebook, ale pomocí YouTube a na Facebooku je pouze odkaz. Při všech vystoupeních je třeba mluvit do mikrofonu, aby bylo vystoupení zaznamenáno. Každý se musí představit.

Byla otevřena mailová adresa: „dotazy.zastupitelstvo@hostivice.eu“, která bude aktivní pouze v době zasedání zastupitelstva. Před diskusí (po projednání všech bodů) bude přestávka, aby dotazy mohly být zapsány do prezentace a zobrazeny na plátněch. Pak budou případné dotazy zodpovězeny.

V 18,10 hod. přišel pan Suchánek, zastupitel.

Paní Čápková, starostka – určila zapisovatelkou paní Hynychovou, skrutátorem pana Koňářika.

Volba ověřovatelů zápisu:

Paní Čápková, starostka – navrhuje za ověřovatele zápisu paní Mayerovou a pana Černocho. Táže se, zda má někdo jiný návrh. Jiný návrh není, dává hlasovat o navrženém usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice volí za ověřovatele zápisu ze zasedání č. 16/2021 paní Markétu Mayerovou a pana Marka Černocho

Hlasování: pro návrh – 15, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-1

Schválení programu zasedání:

Paní Čápková, starostka – návrh programu zasedání je uveden v pozvánce. Táže se, zda má někdo návrh na změnu nebo doplnění programu. Žádné návrhy nejsou, dává hlasovat o programu zasedání.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje program svého zasedání č. 16/2021 podle předloženého návrhu

Hlasování: pro návrh – 15, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-2

Paní Čápková, starostka – oznamuje, že jsou přítomni zástupci bytového družstva Labyrint, aby přednesli aktuální informaci, která se týká vypořádání s bytovými družstvy napříč Českou republikou. Písemný podklad rozdají všem zastupitelům a vystoupí v rámci diskuse.

K bodu 2: Kontrola zápisu z minulého zasedání zastupitelstva města

Paní Čápková, starostka – konstatuje, že ověřovatelé (pan Martin Cipro a pan Stanislav Rochus) zápis ze zasedání zastupitelstva č. 15/2020 konaného dne 7. prosince 2020 podepsali. K zápisu nebyla doručena žádná připomínka. Táže se, zda má někdo z přítomných k zápisu nějakou připomínku. Žádné připomínky nejsou, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje zápis ze svého zasedání č. 15/2020 konaného dne 7. prosince 2020

Hlasování: pro návrh – 15, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2020-3

K bodu 3: Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva města

Příloha č. 2

Paní Čápková, starostka – předává slovo panu Černochovi, předsedovi kontrolního výboru. Pan Černocho, zastupitel, předseda KV – dle předložené tabulky plnění usnesení Zastupitelstva města Hostivice byla splněna usnesení s výjimkou trvalých opatření, dlouhodobých úkolů nebo úkolů, u kterých se čeká na reakci protistrany. Nebyla splněna některá usnesení, která jsou vypsaná v zápisu. Všichni je četli, není třeba je číst.

Paní Čápková, starostka – dodává, že městu nebyla přidělena dotace z Operačního programu Zaměstnanost. Toto podání žádosti o dotaci jsme schvalovali v loňském roce. Žádost byla řádně zpracována, město mělo dostatečné bodové ohodnocení, abychom dotaci získali, ale žádostí byl velký převis.

V 18,14 hod. přišel pan Lovíšek, zastupitel.

Paní Čápková, starostka – kontrolní výbor řeší, zda má plnit kontrolu vodného a stočného. Při minulém zasedání jsem říkala, že kontrola se má týkat správnosti kalkulace, a předpokládám, že to kontrolní výbor řešit bude. Čte návrh usnesení a dává hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva města předloženou dne 25. ledna 2021 kontrolním výborem

Hlasování: pro návrh – 16, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-4

K bodu 4: Zpráva o činnosti rady města

Příloha č. 3

Paní Čápková, starostka – čte zpracovanou zprávu, která byla zařazena v podkladech. Rada města se od minulého zasedání zastupitelstva konaného 7. prosince 2020 sešla celkem čtyřikrát. Po zprávě o činnosti rady města přednese radní pan Koňářík zprávu o postupu přípravy územně plánovací dokumentace města Hostivice. V této zprávě nejsou zařazeny návrhy a doporučení rady města (dále jen RM) pro zastupitelstvo města (dále jen ZM), které jsou obsaženy v dalších podkladech, nejsou v samotné zprávě. Zprávy týkající se městského úřadu: byly dohodnuty změny veřejnoprávní smlouvy o přenosu působnosti k projednávání přestupků. U všech se zvyšuje platba za projednání přestupků tak, aby Hostivice na tuto agendu nedoplácela. Jsou to obce

Kněževy, Chrášťany, Nučice, Ořech, Ptice, Tachlovice a Tuchoměřice. Rada schválila uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě ev. č. 44/TAJ/2018 o poskytování služeb pověření pro ochranu osobních údajů se společností Innovation One, s. r. o. (původně GDPR Služby, s. r. o.). Dodatkem se snižuje cena a rozšiřuje rozsah poskytovaných služeb. RM vzala na vědomí vyhodnocení systému finanční kontroly za rok 2020 a schválila plán finančních kontrol na rok 2021. V roce 2020 provedl finanční odbor kontroly příspěvkových organizací, jejichž výsledky projednala RM. Vzhledem k opatřením k omezení šíření nemoci covid-19 neproběhly plánované kontroly u vybraných spolků – příjemců dotací a jsou přesunuty do roku 2021. V roce 2021 jsou rovněž plánovány další kontroly hospodaření příspěvkových organizací, a to tak, aby výsledek kontroly hospodaření v roce 2020 obdržela RM před schvalováním účetních závěrek těchto organizací. Podle § 28 odst. 1 zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů byly schváleny střednědobé výhledy rozpočtu na roky 2021 až 2024 a rozpočty na rok 2021 všech příspěvkových organizací města. RM souhlasila, aby Technické služby Hostivice (dále jen TSH) odpustily nájemné za měsíc listopad 2020 v provozovně kadeřnictví na adrese Husovo náměstí čp. 59, Hostivice z důvodu, že provozovna musela být v důsledku vládních opatření uzavřena. Předpokládáme, že dostaneme ještě více takových žádostí, protože opatření stále trvají. Na základě této skutečnosti uložila rada TSH, aby současně s vyúčtováním výnosů a nákladů bytového a nebytového hospodářství v roce 2020 podle platného plánu samostatně vyčíslily ztrátu výnosů z důvodů odpouštění nájmu. Protože se uvolnil byt v domě Kmochova čp. 1157 spravovaný TSH, RM udělila souhlas, aby TSH uzavřely nájemní smlouvu na tento byt se žadatelem z pořadníku čekatelů vedeného sociálním odborem. V prosinci došlo na základě kalkulace předložené TSH jako provozovatele vodovodů a kanalizace v majetku města Hostivice ke schválení výše vodného a stočného, které je platné od 1. ledna 2021: vodné 67 Kč/m³ včetně DPH a stočné 52,50 Kč/m³ včetně DPH. RM souhlasila, aby školní družina ZŠ Hostivice byla uzavřena v době školních prázdnin vyhlášených MSMT, pokud nebude v konkrétním případě rozhodnuto jinak. Jde o reakci na právní výklad školského zákona, podle něhož se vyhlášení školních prázdnin nevztahuje na provoz školní družiny, kdy o jejím uzavření musí rozhodnout sama škola se souhlasem zřizovatele. RM souhlasila s uzavřením mateřské školy v době vánočních prázdnin. Uzavřením dodatku č. 2 k nájemní smlouvě č. 232/2010 uzavřené dne 23. listopadu 2010 s Mateřskou školou Hostivice, okres Praha-západ, dochází k předání prostor v jednotkách č. 2059/1 a 2059/2 v bytovém domě Komenského čp. 2059 této příspěvkové organizaci za účelem provozování nové školky. Kolaudační prohlídka prostor proběhla 12. ledna 2021. Teď probíhají dokončovací administrativní úkony. MKSH předložilo přehled akcí plánovaných na rok 2021, který rada vzala na vědomí, ale je otázkou, jak se situace bude vyvíjet. Vrátil se z opravy po dopravní nehodě hasičský automobil LIAZ. Bylo rozhodnuto o zveřejnění nabídky na jeho prodej. Pro posouzení nabídek byla jmenována komise ve složení pan Jiří Kučera, pan Václav Studnička a pan Ondřej Mareš. Prodej probíhá způsobem schváleným ZM v červenci 2020. Město pronajímá areál v Hájku různým podnikatelským subjektům. Na minulém zasedání ZM jsme informovali o tom, že uzavíráme dodatky na rok 2021. Na poslední jednání RM bylo schváleno dalších pět nájmu. Těmito dodatky se zároveň zpřesňuje vymezení pronajatých ploch podle geodetického zaměření. Po dohodě se stávajícími nájemníky na zmenšení velikosti jimi pronajímaných ploch, vzniká další volný prostor k pronájmu.

V 18,22 hod. přišla paní Prokešová, zastupitelka.

Paní Čápková, starostka – rada schválila zveřejnění záměru pronajmout části pozemku parc. č. 278/3 k. ú. Litovice uvolněné na základě dodatků ke smlouvám se stávajícími nájemci. RM schválila uzavření dodatku č. 3 k nájemní smlouvě č. 223/SPR/2010 uzavřené mezi

městem Hostivice a TSH. Tímto dodatkem se zpřesňuje vymezení pronajaté plochy, omezuje se právo TSH pozemek podnajímat bez souhlasu města a zajišťuje se péče o zeleň na pronajaté ploše. Stejně tak TSH vyzvou podnájemníka části pozemku Safe-life, s. r. o., k uzavření dodatku, kterým se změní předmět podnájmu podle upřesněného vymezení pronajaté části pozemku. Na základě žádosti PRAGOTRADE, spol. s r. o., RM schválila odložení nájemného placeného podle nájemní smlouvy ev. č. 89/SPR/2016 ve znění dodatku č. 1 a uzavření dohody o splátkách. Splátky nájemného dlužného za září 2020 až leden 2021 bude společnost hradit od března do července roku 2021. RM schválila vyřazení majetku z inventáře MěÚ Hostivice dle žádostí o vyřazení z inventáře č. 1/2020 a 2/2020 a jeho následnou likvidaci. Vyřazen byl nepoužitelný nábytek z prostor úřadu (židle, skříňky a nefunkční svítidla). RM schválila dva převody družstevního podílu a pronájmu bytu v bytových družstvech Zahrada a Labyrint. Byl přidělen byt zvláštního určení v bytovém domě v ulici Za Mlýnem na dobu určitou, jeden rok. RM schválila uzavření smlouvy o výpůjčce prostory v budově MěÚ Hostivice Základní umělecké škole Kladno za účelem konání koncertů žáků ZUŠ v průběhu roku 2021, ale nevíme, zda bude naplněno. RM schválila dodatek ke smlouvě o advokátní úschově peněz, kterým se prodlužuje lhůta k předložení listin potřebných pro uvolnění kupní ceny části hájovny z důvodu, že dosud probíhají výmazy zápisů omezení vlastnického práva z katastru nemovitostí. Z původních desítek zápisů zůstávají v řešení poslední čtyři. Schváleno bylo odstoupení od smlouvy o nájmu prostor k podnikání se společností SYLOS, s. r. o. Společnost si pronajala pozemky u Lidlu za účelem prodeje občerstvení a potravin, ale nezačala je využívat ani neplatila sjednané nájemné. RM schválila uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo č. 142/INV/2020 se společností PETRAAan, s. r. o., dodatek se týkal prodloužení termínu dokončení opravy střechy budovy čp. 1702. RM schválila uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo na „Zpracování studie urbanisticko-architektonického, dopravně a krajinářského širšího prostoru hostivického nádraží“. Jedná se o změny prezentací studie s ohledem na vládní pandemická opatření. RM schválila vypořádání připomínek obyvatel ke studii rekonstrukce ulic Drdova, Havlíčkova, Nerudova, Partyzánů, Na Vršku + K Nádraží, Čížkova. Probíhají další projektové práce. Veřejnou zakázku Mobiliář – stavební práce II získal pan Martin Gliganič. Stavby, rekonstrukce a opravy komunikací a parkovacích ploch II. bude pro město realizovat společnost Klika & Dvořák, s. r. o. V obou případech jde o rámcové smlouvy na zajišťování drobnějších akcí během roku. RM vyhlásila veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce „Oprava chodníku mezi MŠ a ZŠ Hostivice, doplnění veřejného osvětlení – stavební práce“ a na služby „Zajištění údržby a péče o zeleň ve vyhrazených částech města Hostivice v roce 2021“. RM zrušila bez uvedení důvodu veřejnou zakázku malého rozsahu na služby s názvem „Správa ICT infrastruktury 2020+“. Připravuje se nové vypsání veřejné zakázky s upřesněným zadáním. Na podzim 2020 začal fungovat pilotní projekt Senior taxi. Tato služba bude poskytována i roce 2021 a RM schválila podmínky pro poskytování příspěvku na dopravu do zdravotnických zařízení. Tyto podmínky RM ještě 18. ledna upravila tak, aby město mohlo zajistit seniorům nad 80 let bezplatnou dopravu do očkovacích center na očkování proti onemocnění covid-19. RM se vyjadřovala k budování přípojek, novostavbám rodinných domů a přístavbám jednotlivých investorů. U dokončených staveb rada města schvalovala smlouvy o zřízení věcného břemene. RM souhlasila s přístavbou stávající haly SEW-EURODRIVE CZ, s. r. o., ve Floriánově ulici, se stavbou vodovodní a kanalizační přípojky v ulici 9. Května, dále souhlasila se změnou využití prostoru domu Husovo nám. čp. 193. Rada jmenovala v souladu s platnými Zásadami pro poskytování neinvestičních dotací z rozpočtu města Hostivice komisi k hodnocení žádostí podaných v roce 2021 ve složení: předseda komise pan Drahomír Suchánek, členové komise: paní Markéta Baleková, paní Lucie Bartošová, paní Vlasta Lišková

a pan Stanislav Rochus. Složení komise je stejné jako v předchozím roce. Členovi přestupkové komise byl poskytnut finanční dar za jeho činnost v komisi v roce 2020. Spolku Felis silvestris, z. s., pečujícímu o opuštěné kočky byl poskytnut dar ve výši 10 000 Kč určený pro potřeby zvířat a na kastrační program na území města. Spolky, které obdržely dotaci z rozpočtu města, zažádaly na konci roku 2020 o změnu účelu části dotace podle toho, jaké akce nemohly uskutečnit z důvodu nouzového stavu a mimořádných opatření vlády. Schválena byla změna využití části dotace pro Rodinné centrum ZaHRÁTKa, z. s., Český svaz žen, ZO ČSŽ Hostivice a Tělovýchovnou jednotu Hostivice, z.s. RM vzala na vědomí zápis z jednání komise sociální a zdravotní č. 4/2020 konaného dne 10. prosince 2020. Dále vzala na vědomí zápis z jednání komise rozvoje č. 6 až 11/2020 ve dnech 8. října, 22. října, 3. prosince, 9. prosince, 15. prosince a 18. prosince 2020. Všechna tato jednání se věnovala návrhu územního plánu města.

Pan Koňářík, radní – podklady jste měli k dispozici. Po prosincovém zasedání zastupitelstva proběhla tři jednání komise rozvoje, která se věnovala územnímu plánu (dále jen ÚP). Další se chystá na 28. ledna 2021. Probíhaly konzultace se zpracovatelem ÚP, na nichž se upřesňoval charakter jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, mimo jiné v návaznosti na závěry komise rozvoje. Proběhla jednání s investory a projektanty jednotlivých území tak, abychom lépe uměli nastavit podmínky. Bylo oznámeno na prosincovém zasedání ZM, že jsme obdrželi dopis od Letiště Praha, a. s., s žádostí o zapracování letiště Praha/Ruzyně do územního plánu Hostivice. Dopis i s přílohami a vyjádřeními pořizovatele, zpracovatele a právního zástupce města je součástí bodu 6 programu dnešního zasedání ZM. Na pondělí 22. února 2021 od 18,00 hodin připravujeme představení ÚP zastupitelům. V té době už budou k dispozici veškeré texty a výkresy ÚP, včetně vyhodnocení SEA. Nevíme, jak vysoký bude stupeň Protiepidemického systému ČR (dále jen PES), tomu uzpůsobíme prezentaci – buďto na MěÚ, v sokolovně nebo online. Informační kampaň se připravuje, poběží především v únoru a v březnu 2021, kdy bude možné podávat připomínky k odevzdané dokumentaci. Na sobotu 20. února a sobotu 27. února vždy od 10:00 hodin jsou naplánovány veřejné vycházky. První se bude věnovat centru Hostivice, druhá hliništi a traktorce. Vycházky budou komentované a budou při nich pochopitelně dodržována všechna protiepidemická opatření. Vycházky nebudou moci proběhnout, pokud stupeň PES bude vyšší než 4 – to už se smí setkávat pouze dva lidé. Součástí kampaně je i podávání připomínek. Budou vyčleněni úředníci, kteří budou pomáhat lidem sepsat připomínky, případně je budou instruovat a jejich podněty kontrolovat. V tomto týdnu bude ÚP zaslán ke zpracování SEA a pořizovateli ke kontrole. Na 1. března 2021 je naplánováno odevzdání návrhu územního plánu Hostivice ke společnému jednání. Pořizovatel pak vypíše termín a obešle všechny dotčené orgány a okolní obce. Na 22. března 2021 je s pořizovatelem předběžně domluveno společné jednání, to se ještě může změnit. Je to také termín ZM. Společné jednání bude v dopoledních hodinách a nezúčastní se ho veřejnost. Je to jednání pro dotčené orgány, okolní obce a případně investory. Pokud by se termíny měnily, budeme o nich informovat. Proběhlo jednání s hlavním investorem změny č. 4, který přehodnotil svůj původní záměr a přemýšlí o vybudování koňského ranče na pozemcích mezi Sobínem a Břvemi. To by odpovídalo stávajícímu ÚP. Měli jsme se potkat, abychom situaci přesněji zakreslili, ale setkání bylo kvůli nemoci odloženo.

Pan Šanovec, zastupitel – práce k ÚP už se posouvají o měsíc. Prosím, aby se dbalo na to, aby se termín dále neprodlužoval. Opakuji to pokaždé, ale sami vidíte, že může vzniknout spousta problémů. S letištěm už se dostáváme za červen 2022, tam bych se dostat nechtěl. A chtěl bych se zeptat na ICT zakázky: loni v červenci bavili o tom, že IT služby máme zajištěny určitým provizoriem. Jaké byly nedostatky v zadání? Proč bylo třeba zrušit veřejnou zakázku?

Paní Bryndová, tajemnice – nerada bych v tuto chvíli prozrazovala, k jakému doplnění zadávacích podmínek dojde, protože veřejná zakázka bude teprve vyhlášena. Zadávací řízení bylo tři týdny na internetu na našich webových stránkách. V tuto chvíli nechci říkat, o co se předmět zakázky rozšíří.

Paní Čápková, starostka – táže se, zda jsou další dotazy k tomuto bodu, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje zprávu o činnosti rady města mezi zasedáními zastupitelstva 7. prosince 2020 a 25. ledna 2021

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-5

K bodu 5: Zprávy o činnosti výborů

Příloha č. 4

Paní Čápková, starostka – konstatuje, že kontrolní výbor se mezi zasedáními zastupitelstva nesešel. Budeme doufat, že i když jsou stále stejná opatření, distanční setkání kontrolního výboru proběhne. Předává slovo panu Novotnému, předsedovi finančního výboru.

Pan Novotný, zastupitel, předseda FV – FV jednal dvakrát – 15. prosince 2020 a 19. ledna 2021. Kompletní výstupy z jednání jsou k dispozici v podkladech. Shrnu tedy jen to hlavní. Obsah obou jednání lze rozdělit na dvě části: část týkající se rozpočtu a hospodaření a část týkající se uzavření kontroly nájemních smluv. FV dostal podklady ke dvěma rozpočtovým opatřením č. 16/2020 a č. 1/2021. Obě jsou v plánu dnešního jednání. Upravují rozpočet města pozitivním směrem s ohledem na lepší závěr roku. Jednak o 18 mil. Kč vyšší daňové příjmy a propad daňových příjmů je tak nižší než očekávaný. Část nerealizovaných výdajů z předchozího období pak rozpočtové opatření č. 1/2021 přenáší do letošního rozpočtu. Navíc se rozpočtují i nové výdaje spojené s investicemi do městských budov, které jsou spojené s dotacemi. Vyšší přebytek pomohl navýšit i nespécifikovanou rezervu na necelých 25 mil. Kč. Současné nastavení rozpočtů nyní nevyžaduje zásadnější úpravy s ohledem na předpokládané dopady daňového balíčku z konce roku a platného od 1. ledna 2021. Rozpočtové opatření č. 16/2020 je v kompetenci RM a FV jej vzal na vědomí. Rozpočtové opatření č. 1/2021 FV doporučuje zastupitelům ke schválení. Ke kontrole nájemních smluv: FV vyhodnotil svoji kontrolu nájemních smluv a zápisem č. 8/2020 z 15. prosince 2020 ji uzavřel. Materiál k více jak 80 smluvním vztahům je značně obsáhlý a doufáme, že pomůže pochopit, ale i aktualizovat a narovnat tuto část fungování obce. Jsou zde smlouvy, které více jak deset-patnáct let nikdo neaktualizoval. Ceny pronájmu majetku obce dle mnoha smluv dnes nejsou v ceně obvyklé. Jsou zde vztahy, kde je vhodné ověřit pozici a závazky města. Za nejrizikovější vnímáme podnájem pozemku Hájek a separační linky Safe-life nebo pozemek pro tenisovou halu. V zápise z tohoto jednání jsme zopakovali a zdůraznili hlavní rizika a také doporučení z kontrolní zprávy. S ohledem na to, že okruhů a vztahů je mnoho, považujeme nápravu za rozsáhlý úkol. Jsme rádi, že RM již vzala tento materiál na vědomí a aktivním přístupem některá doporučení FV již přijala v podobě nových úkolů pro správní odbor města nebo svým usnesením. Kompletní podklady máte k dispozici a věnovali jste čas jejich prostudování, mohli jste si udělat konkrétnější a podrobnější názor.

Paní Čápková, starostka – předává slovo panu Kučerovi, který seznámí se závěry RM k tomuto bodu.

Pan Kučera, místostarosta – dobrý večer. RM projednala zprávu FV, přestože je určena ZM. Přišlo nám lepší některé věci rovnou řešit, než si ukládat úkol a až pak se jím zabývat. Co už proběhlo a co bylo uloženo, máte v podkladu. Nově jsou to čtyři body pro

správní odbor. FV dále navrhl, aby si ZM vyhradilo pravomoc, která podle zákona není vyhrazena ZM (je to zbytková působnost RM), a to v případech, kdy by měla být uzavírána nájemní smlouva na dobu určitou delší než 5 let. Ze zprávy FV vyplývá, že tyto závazky bývají nejproblematictější a je rozumné, aby o nich vědělo i ZM. Vnímáme to obecně, ne jako kritiku naší RM, ale jako jakési preventivní opatření na základě zkušenosti. Oproti doporučení FV vysvětlujeme v podkladu, proč se domníváme, že není smysluplné přenášet smluvní vztahy příspěvkových organizací z RM do ZM. Na základě návrhu, který vypracoval FV, byl dopracován návrh usnesení. Usnesení je dlouhé, ale v podstatě říká, že pokud se jedná o nájem na dobu určitou delší než 5 let nebo na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou delší než 1 rok, tyto smlouvy by místo RM schvalovalo ZM. U příspěvkových organizací, hlavně u svěřeného majetku TSH předpokládáme, že ještě v tomto roce dojde k převodu zpět na město. Pro přechodné období nemá smysl řešit vztah ZM k těmto pronájmům. Dále doporučujeme, aby ZM vzalo na vědomí, že už jsme se závěry kontrolní zprávy zabývali.

Pan Šanovec, zastupitel – v zápise o činnosti FV mi chybí to, o čem jsme se bavili na minulém zasedání ZM. To jsou ta místa, kde FV vidí možnost ušetření. Bohužel jsem se toho nedočkal. Budu doufat dál, že se tím bude FV zabývat. V textu usnesení, jak je v závorce „včetně práva na prodloužení smlouvy“, počítám, že to se vztahuje k době prodloužení.

Pan Kučera, místostarosta – ano, pokud je to smlouva na dobu řekněme tři roky s automatickým prodloužením o další tři roky, např. pokud nájemce napíše dopis.

Pan Šanovec, zastupitel – míří to tedy na automatickou prolongaci?

Pan Kučera, místostarosta – ano.

Pan Šanovec, zastupitel – a počítá se do toho i opakovaná? Když smlouva bude na dva roky, dva roky, dva roky a zase dva roky?

Paní Čáповá, starostka – takovou smlouvu nemáme.

Pan Kučera, místostarosta – ne automaticky, ale bude se to schvalovat jako dodatek. Pak to tak míněno není.

Pan Šanovec, zastupitel – děkuji.

Paní Čáповá, starostka – další dotazy nejsou. Můžeme schválit oba zápisy z jednání FV dohromady?

Pan Novotný, zastupitel, předseda FV – ano, souhlasím.

Paní Čáповá, starostka – čte návrhy usnesení a dává hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje zápis z jednání finančního výboru č. 8/2020 konaného dne 15. prosince 2020 a č. 1/2021 konaného dne 19. ledna 2021

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-6

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí zápis o kontrole finančního výboru včetně příloh a stanovisek kontrolovaných dle usnesení č. ZM-12/2020-11 ze dne 15. června 2020

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-7

Pan Šíma, zastupitel – ve formulaci již přijatého usnesení by mělo být množné číslo.

Paní Čáповá, starostka – jedna kontrola kontrolovala jak MěÚ, tak příspěvkové organizace. Chápu, že to nevypadá česky správně, ale byla to jedna kontrola.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice si vyhraduje podle § 84 odst. 4 zákona o obcích rozhodování o uzavírání nových smluv týkajících se užívání (výpůjčky, pronájmu, pachtu apod.) nemovitého majetku města na dobu určitou delší než pět let (včetně práva na prodloužení smlouvy) nebo na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou delší než jeden rok; toto usnesení se nevztahuje na smlouvy uzavírané s organizacemi zřízenými městem s tím, že organizace zřízená městem může podnajat majetek pouze ze souhlasem města, pokud možnost podnájmu není přesně vymezena v nájemní smlouvě (např. služební byt, krátkodobé pronájmy sálu podle schváleného ceníku apod.); souhlas k pronájmu majetku svěřeného zřizovací listinou Technickým službám Hostivice do doby změny tohoto svěřeni vydává nadále rada města

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-8

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí, že rada města na základě doporučení finančního výboru k závěrům kontroly smluv o nájmu nemovitostí v majetku města přijala opatření k efektivnějšímu nakládání s městským majetkem

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-9

K bodu 6: Žádost Letiště Praha, a. s., o zapracování letiště Praha/Ruzyně do návrhu územního plánu

Příloha č. 5

Paní Čápková, starostka – předává slovo panu Koňářkovi.

Pan Koňářík, radní – jak už jsme informovali na minulém zasedání ZM, dostali jsme od Letiště Praha, a. s., tři dopisy. Máte je přílohou ve svých podkladech. V prvním dopise nás informovali, že by byli rádi, kdybychom vymezili plochy pro paralelní dráhu s rozšířením letiště jako plochy s využitím pro leteckou dopravu tak, jak je to dnes vymezeno v ÚP. 26. června 2020 vydal Krajský soud v Praze rozsudek na zrušení opatření obecné povahy, který vymezuje tuto plochu pro záměr veřejně prospěšné stavby D300. Je to součást nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ZÚR). V ZÚR byla tato část vyškrtuta, zrušena. My tedy nemáme podle čeho paralelní dráhu do ÚP zanést. Středočeský kraj a jako osoby zúčastněné i Ředitelství silnic a dálnic ČR a Letiště Praha, a. s., podaly proti rozsudku kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu. Protože Středočeský kraj nezaplátil ve stanovené lhůtě správní poplatek 5 000 Kč, byla kasační stížnost koncem srpna 2020 zastavena. Platí tedy pravomocný rozsudek Krajského soudu v Praze a rozvoj letiště není součástí ZÚR. Záměr rozšíření letiště je součástí Politiky územního rozvoje ČR (dále jen PÚR), což je „nadřazený“ územní plán pro celou Českou republiku. Je to ale dokument, kde jsou mapičky o rozměru A4 a záměr rozšíření letiště je vyznačen pouze bodem, značkou letadélka. Není uvedena specifikace, kde rozšíření má být. Víme tedy, že paralelní dráha se má stavět, nicméně nevíme, kde přesně se to má udělat. ÚP musí být v souladu s oběma nadřazenými dokumentacemi. Pokud je uveden jen v jedné dokumentaci, je to problém. Tím, že nemáme vymezený jeho rozsah, nemáme podklad, na jehož základě by bylo možné převzít nadregionální záměr do územního plánu Hostivice. Záměr se do ÚP nedá zapracovat. Ve třetím dopise od Letiště Praha, a. s., jsou uvedena dvě stanoviska. Ministerstvo pro místní rozvoj uvádí, že zrušením plochy nebo koridoru vymezených v ZÚR pro záměr z PÚR není zrušen záměr z PÚR jako takový a pro dotčené kraje i obce nadále platí povinnost zajistit územní ochranu předmětného záměru v území řešeném v jimi pořizované a vydávané územně plánovací dokumentaci.“ A dále píše: „Zjednodušeně řečeno, i když byla plocha pro záměr z PÚR zrušena v ZÚR, musí obec dotčená tímto záměrem zajistit jeho územní ochranu

v územním plánu. Ministerstvo dopravy v odpovědi píše, že Ministerstvo dopravy i na základě konzultace s Ministerstvem pro místní rozvoj zastupitelům obcí a pořizovatelům územních plánů vysvětluje, že i když paralelní dráha není vymezena v ZÚR z důvodu rozhodnutí Krajského soudu v Praze, je záměr vymezen v PÚR. Letiště Praha/Ruzyně je stavba na jednom místě, která nemůže být posunuta v rámci nějakého koridoru nebo plochy včetně záměru paralelní dráhy jinam, proto je jeho závaznost v PÚR jednoznačná. Kontrolu souladu územního plánu s právními předpisy zajišťuje pořizovatel. Pro Hostivici je pořizovatelem Ing. Ladislav Vich. Oslovili jsme ho, aby nám dal své stanovisko. Píše, že podle jeho názoru musí koordinační výkres ÚP Hostivice obsahovat všechny platné limity využití území, a to i limity od letiště a letového provozu. Hlavní výkres ÚP Hostivice musí jako stav obsahovat plochy letecké dopravy a pro návrh vymezení územní rezervy k ochraně dotčeného území podle § 23b stavebního zákona do doby uvedení ZÚR do souladu s PÚR. Pořizovatel by zcela najisto nešel do toho, aby ÚP přeskočil ZÚR a řešil to, co má jednoznačně vymežovat ZÚR jako nadmístní záměr. Pokud by opravdu jiná možnost neexistovala, muselo by po společném jednání dojít k přerušování ÚP Hostivice do účinnosti ZÚR, což by mohlo trvat i několik let. Pro představu uvedu, co je rezerva v ÚP a jak se liší od návrhové plochy: v současném ÚP je šedivou šrafou vyznačena plocha paralelní dráhy a znamená to, že v těch místech bude paralelní dráha a nic jiného tam být nesmí. Rezerva znamená, že tady se pěstuje obilí, ale v rezervou vymezené ploše se nesmí stát nic jiného. Nesmí se narušit území, nesmí tady vzniknout investice, která by narušila ÚP s plánovanou paralelní dráhou. My se snažíme zajistit ochranu území podle Ministerstva pro místní rozvoj. ÚP nám zpracovává firma HaskoningDHV Czech Republic. Jejich projektový manažer pan Kocourek navrhuje plochy potřebné pro realizaci paralelní dráhy letiště Praha/Ruzyně zařadit v návrhu ÚP pro společné jednání do ploch rezervy a tak zajistit územní ochranu předmětného záměru paralelní dráhy letiště. Vzhledem ke všem okolnostem je zajištěna územní ochrana a i vzhledem k předpokládanému budoucímu vývoji záměru, umožňuje tyto plochy následně dát do souladu s platným zněním nadřazené územně plánovací dokumentace. Právní zástupce města se k této problematice vyjádřil tak, že k návrhu textu zaslání usnesení pro zasedání ZM nemá žádných výhrad a ani připomínek, neboť dle jeho právního názoru zcela vychází z opakovaných sdělení zpracovatele ÚP Hostivice i jeho pořizovatele pana Ing. Vícha, která jsou v souladu s platnou právní úpravou a zcela tak korelují i s navrženým řešením a postupem v souladu s § 23b stavebního zákona, tedy s vymezením územní rezervy k ochraně dotčeného území. Máme tedy tři stanoviska: pořizovatele, zpracovatele a našeho právního zástupce, která potvrzují, že jako smysluplná ochrana a jediná možnost vymezení je ochrana územní rezervou podle § 23b stavebního zákona. Navržené usnesení bere na vědomí, že jsme se tímto tématem zabývali, a mně jako určenému zastupiteli ukládá zajistit územní ochranu záměru územního rozvoje Letiště Praha/Ruzyně v novém územním plánu Hostivice v souladu s článkem PÚR formou územní rezervy. Pokud bude záměr vymezen v ZÚR, tedy aktualizovaly by se ZÚR, byl by vymezen rovněž v novém ÚP Hostivice.

Paní Čápková, starostka – táže se, zda jsou dotazy k tomuto bodu, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí žádost Letiště Praha, a. s., o zapracování letiště Praha/Ruzyně do návrhu nového územního plánu a ukládá určenému zastupiteli zajistit územní ochranu záměru územního rozvoje letiště Praha/Ruzyně v novém územním plánu Hostivice v souladu s článkem (131) L1 Politiky územního rozvoje ČR formou územní rezervy, s tím, že pokud bude záměr vymezen v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, musí být vymezen rovněž v novém územním plánu Hostivice

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0
Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-10

K bodu 7: Zpráva o stavu požární ochrany za rok 2020

Příloha č. 6

Paní Čápková, starostka – předává slovo panu Kučerovi.

Pan Kučera, místostarosta – zpráva je každoroční a je velmi pozitivní. Minulý rok byl pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen JSDH) velmi úspěšný. Došlo k jejímu povýšení z kategorie JPO III/1 do JPO III/2, což znamená, že zajišťuje souběžně výjezd dvou hasičských vozidel. V loňském roce se povedlo získat modernější zásahový vůz vyřazený od profesionálních hasičů, takže prodáváme vůz LIAZ (o tom už byly zmínka ve zprávě o činnosti RM). Povedlo se vybudování nové podlahy v hasičské zbrojnici. Podařilo se získat sedm nových členů, takže zásahová jednotka má v současné době 30 členů a bohatě splňuje limit pro kategorii JPO III/2. V loňském roce zasahovala JSDH u 60 událostí, což je více než v roce 2019. V tomto počtu nejsou zahrnuty výjezdy a pomoci spojené s řešením nouzového stavu, jako je dezinfekce zastávek, dětských hřišť apod. Nepodařilo se dotáhnout uzavření smlouvy s Letištěm Praha, a. s. Z naší strany byla smlouva schválena, ale ze strany Letiště Praha, a. s., schvalování trvá. V minulém roce hasiči oslavili 130 let svého trvání, takže úspěšný rok přišel ve správnou chvíli. K oslavám město hasiče podpořilo (dle jejich přání) novou pračkou, která slouží k praní zásahových obleků. To byl velmi praktický a přínosný dar. Do roku 2021 je naplánováno o něco méně převratných změn. Plánuje se obnova dýchací techniky, protože profesionální hasiči přešli na kompletně jiný typ dýchací techniky a nebude možné zajistit servis našich přístrojů za rozumných podmínek. Už jsme se o tom bavili při schvalování rozpočtu, takže peníze na obnovu dýchacích přístrojů jsou součástí rozpočtu města na letošní rok.

Paní Čápková, starostka – táže se, zda jsou dotazy k tomuto bodu, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje předloženou zprávu o stavu požární ochrany ve městě Hostivice za rok 2020

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-11

K bodu 8: Změna obecně závazné vyhlášky č. 6/2019, o místním poplatku z pobytu

Příloha č. 7

Paní Čápková, starostka – předává slovo panu Kučerovi.

Pan Kučera, místostarosta – 31. prosince 2020 vyšel zákon, který s účinností od 1. ledna 2021 změnil definici místního poplatku z pobytu. Definici máme převzatou do obecně závazné vyhlášky, musíme tedy zareagovat změnou této vyhlášky. Pro nás nemá praktický dopad. Celá změna se týká zpoplatnění pobytu v lázních. Pokud vím, v Hostivici žádné lázně nemáme. Je to ryze formální změna, ale definice ve vyhlášce musíme mít v souladu se zákonem.

Paní Čápková, starostka – táže se, zda jsou dotazy k tomuto bodu, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice vydává obecně závaznou vyhlášku č. 1/2021, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 6/2019, o místním poplatku z pobytu

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-12

Paní Čápková, starostka – táže se, zda běží přenos. Při zkušebním testování ve středu 20. ledna po 19,00 hod. přenos zkolaboval.

V 19,10 hod. dochází k výpadku elektrického proudu v místě jednání, paní Čápková, starostka vyhláší technickou přestávku.

V 19,22 hod. paní Čápková, starostka ukončuje přestávku.

K bodu 9: Volba delegátů za město Hostivice do sněmu delegátů Svazku obcí Chýně-Hostivice

Příloha č. 8

Paní Čápková, starostka – volba je kvůli společné škole, o které jsme jednali na minulém zasedání ZM, kde jsme schválili založení Svazku obcí Chýně-Hostivice. Nyní máme před sebou volbu delegátů do sněmu. Já jako starostka města jsem delegátem za město Hostivici automaticky. Je třeba zvolit další dva delegáty, aby za město Hostivici byli delegáti tři. Návrhem RM je jmenovat do sněmu pana Suchánka, předsedu stávající školské rady, zastupitele a radního, který má na starosti školství. Druhým navrženým je pan Chudík, ředitel Základní školy Hostivice, který bude dohlížet na vazbu mezi školami, protože chceme, aby obě školy kooperativně fungovaly a zároveň byly zdravou konkurencí. Obě školy by měly zajišťovat kvalitní vzdělávání pro hostivické děti. Táže se, zda jsou dotazy nebo jiné návrhy k tomuto bodu, čte návrhy usnesení a dává hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice volí PhDr. ThLic. Drahomíra Suchánka, Ph.D., Th.D., radního, delegátem sněmu Svazku obcí Chýně-Hostivice

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-13

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice volí Mgr. Jana Chudíka, ředitele Základní školy Hostivice, delegátem sněmu Svazku obcí Chýně-Hostivice

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-14

Paní Čápková, starostka – žádá kolegy delegáty, aby se ve středu 27. ledna 2021 od 17,30 hod. zúčastnili první online schůzky.

K bodu 10: Žádosti o dotace na městské budovy

Příloha č. 9

Paní Čápková, starostka – dotace se vztahují na budovy města jako je budova MŠ v Litovické ulici nebo ZŠ, kde se jedná o výměnu zdroje vytápění, vzduchotechniku. Výměna zdroje vytápění se také týká stavebního úřadu a knihovny v č. p. 1702 a budovy domu s pečovatelskou službou. Jsou to vše jen záměry k dotaci. Jediný projekt, kde se zpracovává projektová dokumentace a je schváleno, že se bude realizovat a je v rozpočtu města, je rekonstrukce rozvodů MŠ. Tyto prostředky jsme rozpočtovali i pro případ, že bychom dotaci nezískali. U ostatních budeme rozhodovat na základě toho, jestli dotace dostaneme. První je tedy rekonstrukce MŠ v Litovické ulici č. p. 107, kde připravovaná projektová dokumentace řeší rekonstrukci elektrorozvodů včetně osvětlení, odvlhčení vnitřních prostor, rozvody vody a kanalizace, obklady a dlažby, rekonstrukci teras, nová tělesa ústředních topení, nové povrchy podlah, výměnu oken

a opravu střechy ve spojovací chodbě a opravu schodů a zábradlí. Dotaci lze získat z Ministerstva pro místní rozvoj v rámci programu Podpora rozvoje regionů na rekonstrukce a přestavbu veřejných budov. Z tohoto dotačního titulu je možno získat dotaci až 70 % celkových způsobilých výdajů. Dotace je poskytována ex-post. Realizace projektu se předpokládá během letních měsíců roku 2021. Na základě usnesení č. ZM-11/2020-28 bylo odsouhlaseno podání žádosti o dotaci na projekt energetických úspor areálu ZŠ. Zde probíhají přípravné práce na projekci vzduchotechniky do budovy ZŠ. Připravovaná projektová dokumentace řeší instalaci systému nuceného větrání s rekuperací v ZŠ a zahrnuje také tělocvičnu. Díky realizaci projektu dojde ke zlepšení dnes nevyhovujícího stavu prostředí pro učitele a žáky. V prostorách není zajištěna dostatečná výměna vzduchu a dochází k přehřívání. Dalším cílem je efektivní využívání energie a potencionální energetická úspora a snižování provozních nákladů. Jedná se o dotaci z Operačního programu Životní prostředí v rámci výzvy číslo 146. Výše dotace na uvedený projekt činí 70 % z celkových způsobilých výdajů na realizaci projektu. Dotace je také poskytována ex-post. Další dotace by byla na výměnu zdroje vytápění budovy ZŠ. Dnes je tam nevyhovující zdroj vytápění, kotle po dvaceti letech dosluhují. Jednalo by se o výměnu za nové kondenzační kotle. Dotace na uvedený projekt je nižší, činí 40 % z celkových způsobilých výdajů, ale situace s kotli je nevyhovující, a to i u dalších objektů, především v č. p. 1702, kde už běží pouze poslední ze dvou kotlů a oba jsou za svou životnost. Když letos v zimě přišly první mrazy, řešili jsme rychlé opravy a ty jsou neekonomické. Výměnu kotle v č. p. 1702 budeme řešit i v případě, kdy město dotaci neobdrží. Přijde nám vhodné tyto žádosti o dotace schválit, protože i 40 % ze způsobilých výdajů se městu hodí. Počítáme také s výměnou kotle v domě s pečovatelskou službou, kde je sice kotlů více a vždy se dá topení zajistit, ale i zde jsou kotle na hranici životnosti. V podkladu byly zpracovány ekonomické dopady nebo případné investice, které by město mělo hradit. Zásadní je rekonstrukce MŠ za 10 mil. Kč, kde dotace může činit maximálně 7 mil. Kč a o tyto prostředky je tak možné snížit výdaje města. Investice do vzduchotechniky ZŠ jsou předběžně odhadnuty na 24 mil. Kč a město by v případě získání dotace investovalo pouze přibližně 7,2 mil. Kč. U dalších dotací na městské budovy se jedná o menší částky na krytí výdajů. Dotazy k tomuto bodu nejsou. Projektů je hodně, budeme tedy schvalovat šest usnesení po sobě. Budu číst návrhy usnesení a dávat hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Rekonstrukce MŠ Litovická č. p. 107, Hostivice“ z dotačního programu MMR z výzvy 117D8220E Rekonstrukce a přestavba veřejných budov a realizaci této akce i v případě, že dotace nebude získána

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0
Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-15

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Vzduchotechnika do budovy ZŠ U Zámecké zdi č. p. 1704, Hostivice“ z Operačního programu Životní prostředí z výzvy číslo 146 a realizaci této akce v případě získání dotace; tímto se nahrazuje část usnesení č. ZM-11/2020-28

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0
Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-16

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Výměna zdroje vytápění budovy ZŠ U Zámecké zdi č. p. 1704, Hostivice“ z Operačního programu Životní prostředí z výzvy číslo 146 a realizaci této akce v případě získání dotace; tímto se nahrazuje část usnesení č. ZM-11/2020-28

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-17

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Vzduchotechnika do budovy MŠ Litovická č. p. 107, Hostivice“ z Operačního programu Životní prostředí z výzvy číslo 146 a realizaci této akce v případě získání dotace

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-18

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Výměna zdroje vytápění budovy stavebního úřadu č. p. 1702, Hostivice“ z Operačního programu Životní prostředí z výzvy číslo 146 a realizaci této akce v případě získání dotace

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-19

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Výměna zdroje vytápění budovy domu s pečovatelskou službou č. p. 1700, Hostivice“ z Operačního programu Životní prostředí z výzvy číslo 146 a realizaci této akce v případě získání dotace

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-20

K bodu 11: Informace o rozpočtových opatřeních č. 15/2020 a č. 16/2020 přijatých radou města

Příloha č. 10

Paní Čápková, starostka – předává slovo panu Kučerovi.

Pan Kučera, místostarosta – bod k rozpočtovým záležitostem začíná jako vždy obrázkem, bez které už se neobejdeme, a to je vývoj daňových příjmů po jednotlivých měsících. Je na něm překvapivě vidět, že v posledních měsících loňského roku byly příjmy vyšší nebo srovnatelné s předchozími roky. Předpokládali jsme daňové příjmy 115 mil. Kč a výsledek je 133 mil. Kč. Je to tedy jenom o necelých 5 mil. Kč méně oproti předkrizovému roku 2019, takže z tohoto pohledu dopadl celostátní výběr daní překvapivě pozitivně oproti všem prognózám. Rozpočtové opatření č. 15/2020 schválila RM ještě před Vánocemi a šlo o přijetí dotací, a to 10 400 Kč na fungování hasičů, dvě dotace dohromady asi 270 000 Kč pro pečovatelskou službu od Ministerstva práce a sociálních věcí a poslední největší část rozpočtového opatření je 1 392 272 Kč, což je průtoková dotace z programu Šablony pro základní školu. Peníze, které přišly městu, obratem putovaly do ZŠ. Pokud jde o rozpočtové opatření č. 16/2020, jedná se o závěrečné rozpočtové opatření, kterým se dorovnávají příjmy a výdaje na konci roku. Daňové příjmy se navýšily o 18 421 991 Kč oproti opatrnějšímu odhadu z října 2020, kdy jsme daňové příjmy snižovali. Celkem dosáhly daňové příjmy 133 mil. Kč. Pro letošní rok počítáme 120 mil. Kč, k tomu se ještě dostanu. Nedaňové příjmy jsme nenaplnili, má to dvě příčiny. Jednak je tady dluh za nájemné, na který je sjednán splátkový kalendář, takže dlužné nájemné přijde v letošním roce. Druhá věc, která hraje významnou roli, je to, že v loňském roce jsme, dokud to ještě šlo, využili termínované vklady, na kterých leželo 80 mil. Kč a úroky z nich ve výši přes 400 000 Kč

zůstaly následně na běžném účtu v Raiffeisenbank, a. s. Tento účet se nepromítá do příjmů města, takže tyto peníze, které už jsme měli rozpočtovány, zůstaly rozpočtově jako peníze na cestě a jsou rozpočtovány v rozpočtovém opatření č. 1/2021. Souběh těchto dvou událostí tedy vede k tomu, že nedaňové příjmy se oproti předpokladu musely snížit. Kapitálové příjmy 51 400 Kč vznikly prodejem pozemků. Dotace se navýšily o 282 000 Kč, je to proplacení dotace na výsadbu aleje porozumění z Programu péče o krajinu, proplacení projektových prací na rybníku Ve skále z dotace Středočeského kraje a také dotace Ministerstva práce a sociálních věcí na COVID. To je v příjmové straně. Na výdajové straně se upravují paragrafy, kde čerpání nevyšlo oproti odhadu, a především se zvyšuje nespécifikovaná rezerva o 18 433 170 Kč. V rozpočtovém opatření vidíte předpokládanou nespécifikovanou rezervu 112 050 823 Kč, ale tato částka neodpovídá tomu, co najdete v rozpočtovém opatření č. 1/2020 jako částku výchozí. To je proto, že v rozpočtu minulého roku se neškrtají výdaje, které nebyly realizovány, takže skutečné čerpání bylo jiné oproti rozpočtu. Zásadní je, aby byly rozpočtovány všechny příjmy a aby nebyl přečerpan žádný paragraf na výdajové straně. Toto rozpočtové opatření č. 16/2020 v souladu se svým zmocněním schválila RM na své schůzi minulý týden. Rozpočtová opatření č. 15/2020 a č. 16/2020 zastupitelstvo pouze bere na vědomí.

Paní Čápová, starostka – táže se, zda jsou dotazy k tomuto bodu, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí rozpočtová opatření č. 15/2020 a č. 16/2020 schválená radou města na základě zmocnění daného usnesením č. ZM-2/2018-48

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0
Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-21

V 19,43 hod. paní Čápová, starostka vyhláší technickou přestávku kvůli výpadku přenosu.

Paní Čápová, starostka – s panem ředitelem MKSH jsme se domluvili, že pravděpodobně posílíme příkon pro sokolovnu, protože se dnešním dnem plně rozeběhla vzduchotechnika. Teď máme v sokolovně svěží vzduch. Možná je tady chladněji, musí se zjistit, jak má být teplota regulována, aby tady bylo příjemně třeba i při divadelních představeních. Při dnešním nastavení bychom pravděpodobně měli cvičit. Právě spuštěním vzduchotechnických jednotek a současným napájením sanitek se musí přehodnotit příkon pro sokolovnu.

V 19,45 hod. paní Čápová, starostka ukončuje přestávku.

K bodu 12: Rozpočtové opatření č. 1/2021

Příloha č. 11

Paní Čápová, starostka – předává slovo panu Kučerovi.

Pan Kučera, místostarosta – v době schvalování rozpočtu nebylo známo, jaké daňové příjmy může město očekávat v letošním roce 2021, protože ještě nebyl schválen zákon, kterým se mění daně z příjmů. Teď už víme víc. Svaz měst obcí neměl v době kompletace podkladů aktualizované odhady výnosu daně z příjmu a DPH, ale na stránkách Sdružení místních samospráv byly prezentovány dva odhady – jeden od Ministerstva financí ve výši 115 mil. Kč a druhý od odborů ve výši 106 mil. Kč s tím, že v důsledku kompenzačního bonusu můžeme přijít ještě až o dalších 3,5 mil. Kč. Těch 106 mil. Kč kupodivu velmi pěkně odpovídá tomu, jak jsme navrhli daně z příjmu a daně z přidané hodnoty do rozpočtu na rok 2021. V tuhle chvíli nemusíme zasahovat

do odhadu daňových příjmů a uvidíme, jaký bude vývoj v průběhu roku. Odhady počítají s dopadem daňových opatření, ale je otázkou, jak se bude dařit ekonomice. Výsledek může být jiný oproti současným představám. V tuto chvíli daňové příjmy nijak neměníme oproti tomu, co jsme schvalovali v prosinci. Přesto do příjmů zasahujeme, a to navýšením nedaňových příjmů o 460 000 Kč. To jsou ony zmíněné úroky z termínovaných vkladů, které sice máme na účtu z loňského roku, ale účetně jsou na cestě. Dále jsme dostali ze Středočeského kraje upřesnění dotace na výkon státní správy. Zatímco v loňském roce jsme museli o 50 000 Kč snižovat, tak letos je plánovaný výnos dotace na výkon státní správy o 747 000 Kč vyšší oproti rozpočtované částce. Město mělo na konci roku 2020 k dispozici 151 659 000 Kč, to je výchozí částka, na kterou se nastavuje bilance rozpočtu. Příjem plus výsledek loňského hospodaření jsou plánované výdaje na letošní rok. Rezerva 335 000 Kč, která byla v prosinci 2020 předmětem oprávněné kritiky, se díky těmto výsledkům dostává na 25 813 360 Kč, což už vyznívá pozitivněji. V rozpočtovém opatření jsou dva hlavní typy změn. První jsou výdaje, které byly plánované v loňském roce a přešly do letošního roku. Ty jsou v rozpisu v odůvodnění návrhu označeny hvězdičkou. Potom je uvedeno několik nových výdajů, z nichž největší částí jsou podíly k dotacím na šest akcí, které jsme schválili před chvílí. Dále komentuje jednotlivé změny výdajů, které jsou promítány a jsou uvedeny v podkladu.

Paní Čápková, starostka – táže se, zda jsou dotazy k tomuto bodu, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2021 podle předloženého návrhu

Hlasování: pro návrh – 17, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0

Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-16/2021-22

K bodu 13: Diskuse členů zastupitelstva města a občanů

Přílohy č. 12 a 13

Paní Čápková, starostka – v 19,53 hod. zahajuje diskusi. Minulé zastupitelstvo požádal pan Kratochvíl o informace o stavu hospodaření Základní školy Hostivice (dále jen ZŠ) při změně ředitele. Materiál jsme poskytli všem zastupitelům. Je to takto v pořádku, nebo má někdo dotaz?

Pan Kratochvíl, zastupitel – děkuji, že jsme dostali rozpočet i částky na účtech. Chci se zeptat, proč město zaplatilo za ZŠ 300 000 Kč za událost, která se stala před 10 lety na škole v přírodě, když jsme zjistili, že na účtech ZŠ bylo asi 6 mil. Kč?

Paní Čápková, starostka – teď neumím odpovědět.

Pan Kratochvíl, zastupitel – proč město platilo za školu, když se školou v přírodě nemělo nic společného? Stala se nějaká událost a soud rozhodl, že se musí zaplatit 300 000 Kč. Je možné, že to bylo pojištěné.

Paní Čápková, starostka – řešíme s panem ředitelem školy, že by to mělo být škole proplaceno z pojistky.

Pan Chudík, ředitel ZŠ – omlouvám se, pokud jsem to posledně neřekl úplně jasně. My jsme podávali na pojišťovnu Generali oznamovací zprávu a máme potvrzené její přijetí s tím, že nás bude likvidátor informovat, jak byla žádost vyřešena. Pojistka samozřejmě tyto události zohledňuje, ale záleží na tom, jakým způsobem se k tomu likvidátor postaví. Jsme domluveni, že v případě, že bude pojistná událost proplacena, škola vrátí peníze zpátky do rozpočtu města. Pokud se můžu vyjádřit k částce 6 mil. Kč, nevím, jestli tato částka je určena právě pro tyto účely. Škola může hradit pouze některé věci. Nemůže platit ze státních peněz z rozpočtu školy zmiňované záležitosti. Jsou výdaje, které

- odpovídají pouze tomu, co se z daných peněz může zaplatit. Rozhodně to není majetková nebo nemajetková újma.
- Pan Kratochvíl, zastupitel – vysvětlení mi stačilo, ale škola má několik účtů. Z některého by to určitě zaplatit šlo. Chtěl bych se ještě vrátit v rozpočtu města k financování TSH. Uvedl bych porovnání během let. V roce 2018 to bylo 16 mil. Kč, v roce 2019 už to bylo 17 mil. Kč, v roce 2020 to bylo 22 mil. Kč a na letošní rok 2021 je rozpočtováno 29,2 mil. Kč. Proč je takový nárůst během dvou let?
- Pan Kučera, místostarosta – k tomuto tématu jsme měli samostatný bod programu na říjnovém zasedání ZM, kde byly analyzovány výnosy a náklady TSH. Na základě toho byl příspěvek kalkulován tak, aby odpovídal tomu, jak nákladná je činnost, kterou TSH pro město zajišťují.
- Pan Kratochvíl, zastupitel – když se vrátím zpátky do roku 2018: kdyby TSH měly v té době příspěvek o 13 mil. Kč vyšší, tak jsme se dnes nemuseli dohadovat a podávat trestní oznámení? Peníze by jim pravděpodobně zbyly. A když jsme zaplatili 2,8 mil. Kč za TSH jako splátku za úvěr, který si TSH vzaly, tak to je na letošní rok výjimečné nebo už se splátka stala závazkem pro město, které splátky bude platit i nadále?
- Paní Čápová, starostka – u úvěru na čistírnu, stejně jako u veškerého majetku, který mají TSH svěřen, budeme řešit převod na město. Odsvěříme majetek a pravděpodobně převezmeme i zmiňovaný úvěr za čistírnu.
- Pan Kučera, místostarosta – splátky úvěru jsou 3,3 mil. Kč ročně. Do vodného a stočného byl kalkulován zisk 500 000 Kč. Částka, kterou budeme přispívat, je rozdíl mezi splátkou a tím, kolik TSH mají kalkulováno ve vodném a stočném. Pokud by měl být úvěr hrazen v plné výši, může být hrazen pouze z tohoto zisku. Na to jsou kalkulační pravidla daná cenovým věstníkem Ministerstva financí a vyhláškou 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích. Vodné a stočné by muselo být ještě vyšší tak, aby byly pokryty všechny náklady s tím spojené. Schvalovali jsme rozpočet i kalkulaci vodného a stočného pouze na letošní rok. Pokud bude zájem kalkulaci pro další léta nějak přehodnotit, je to možné, ale vždycky bude platit, že o co méně bude doplácet město, o to vyšší bude vodné a stočné, a naopak. Součet výnosu a příspěvku města musí vyjít dohromady na částku, kterou je potřeba zaplatit.
- Pan Kratochvíl, zastupitel – v roce 2018 dostaly TSH příspěvek 16 mil. Kč a z toho ještě 3 mil. Kč zaplatily za splátku úvěru, takže v podstatě dostaly 13 mil. Kč. Dneska jsme na nějakých 29 mil. Kč. Vrátil bych se k tomu, že nám na účtech zbylo 25 mil. Kč. Finanční výbor přišel s tím, že bychom měli najednou splatit doplatek úvěru na školu. Já navrhuji, abychom z částky 25 mil. Kč zaplatili i částku za splátky úvěru TSH a měli bychom to jednou provždy vyřešené.
- Paní Čápová, starostka – děkuji za návrh. Určitě jednáme s ředitelem TSH právě o převodu nebo předčasném splacení zmiňovaného úvěru. Bude to myslím otázkou březnového zasedání ZM. Minimálně do června 2021 musíme mít v tomto jasno. Mám ještě jednu informativní věc, to jsme zapoměli zmínit na začátku zasedání. Přišla nám petice občanů, která oslovuje všechny zastupitele a týká se připojení kanalizace projektu společnosti Lanimia Consulting, a. s., kde občané v Jenečku nesouhlasí s napojením kanalizace v Družstevní ulici, protože mají pocit, že napojení nemá dostatečnou kapacitu. Chtěli by, aby město projekt prověřilo a prověřilo stanovisko TSH a stav kanalizační sítě na tomto úseku, zda kanalizace odpovídá tomu, aby se mohla celá výstavba v Jenečku na ni napojit. Jsme dohodnuti, že budeme jednat jak s TSH, tak zároveň pravděpodobně necháme zpracovat nezávislý posudek projektu, protože jsme dostali od společnosti Lanimia Consulting, a. s., projekt pro územní řízení právě na dopravní a technickou infrastrukturu. Projekt máme k dispozici a chceme nechat posoudit, jestli je v pořádku, jestli odpovídá všem normám. Také chceme nechat posoudit, jestli zvládne napojení Družstevní ulice a napojení do stoky, která běží ulicí Za Mlýnem, potom za výstavbou v Jarní ulici a napojuje se pak přes náměstí

do hlavního řadu podél Litovického potoka. Budeme vás určitě informovat o tom, jak budeme postupovat s vyjádřením k této petici.

Pan Kratochvíl, zastupitel – už město jednalo s novým vedením Středočeského kraje o základně záchranné služby? Zůstane v Hostivici, nebo ne?

Paní Čápková, starostka – minulý týden jsem měla mít jednání s radním pro zdravotnictví, ale v současné chvíli mi všechny schůzky, které jsme měli domluvené, zrušili, protože řeší očkování. Vědí, že stojíme o to, aby záchranná služba v Hostivici zůstala. Strategie záchranné služby jako takové a jejich základů zatím nejsou na pořadu dne. Zatím by byli rádi, aby zůstala v sokolovně. Budeme o tom jednat, vědí o nás, ale v současné době mě odmítli přijmout na jakékoliv jednání. Další dotazy ze strany zastupitelů nejsou, dám prostor k vyjádření veřejnosti.

Pan Chyba, předseda bytového družstva Labyrint – v minulém roce Vám byla k posouzení předložena problematika vypořádání spoluvlastnictví bytových domů č. p. 1332 a 1333 mezi městem Hostivice a Bytovým družstvem (BD) Labyrint. K žádné dohodě zatím nedošlo a věc stále čeká na své dořešení. Situace se jeví na první pohled složitá, už s ohledem na to, že se jedná o věc, jejíž kořeny sahají do konce 90. let minulého století, navíc se jedná o majetek vysoké hodnoty. Dnes již víme, že ve stejné situaci je několik set bytových domů a několik tisíc bytů po celé ČR a problém je naléhavě nutné vyřešit, a to systémově. Zástupci BD Labyrint se zapojili do komunikace s těmito bytovými družstvy a řešení tohoto problému i na úrovni Ministerstva pro místní rozvoj (MMR), Ministerstva financí (MF) a Ministerstva vnitra (MV), rovněž máme detailní informace o mimosoudním i soudním jednání v obdobných případech, kde již bylo pravomocně rozhodnuto ve smyslu dodržení dříve uzavřených závazků i přes z dnešního pohledu formální neplatnost. MMR jakožto i soudy se přiklánějí k názoru, že závazky se mají plnit a nikoliv se jim vyhýbat: „Soudu se jeví tento postup jakožto rozporný se zásadou poctivosti v právních vztazích vyžadující čestnost, otevřenost a povinnost brát ohledy na zájmy druhé a v rozporu s legitimním právním očekáváním žalované a takovému jednání žalobkyně (právní zástupce města Říčany) nelze poskytnout právní ochranu a proto soud žalobu zamítl.“, nad to MMR uvádí, že se cítí znepokojeno tím, že města jako příjemce dotací zpochybňují části vlastních smluv, podle kterých došlo k čerpání dotace. Vzhledem k tomu, že dořešení této věci nebude možné se vyhnout, dovolujeme si pro Vás shrnout to základní tak, abyste si na věc mohli udělat vlastní názor. Bytové domy byly postaveny v letech 1998–1999, přičemž zhruba polovinu prostředků na výstavbu poskytlo MMR z dotace v rámci Programu na podporu výstavby nájemních bytů a technické infrastruktury pro rok 1997, a které na základě smlouvy s městem Hostivice poskytlo dotaci městu Hostivice. Druhou polovinu prostředků vybralo od svých členů nově vzniklé Bytové družstvo Labyrint. Tady je třeba zdůraznit, že kdyby nebylo BD, město by nezískalo ani jeden byt, protože bez družstva by nebyla dotace a družstvo si teoreticky mohlo najít pozemek někde jinde. Pozemek poskytlo město Hostivice, které jej vložilo do sdružení vytvořeného s Bytovým družstvem Labyrint (jednalo se o sdružení osob a majetku dle § 829 starého občanského zákoníku, které nemělo způsobilost k právům a povinnostem, tj. právní subjektivitu). Majetkoprávně se vlastníky vzniklých staveb staly, a dodnes zapsané v katastru jsou, z jedné poloviny město Hostivice a z jedné poloviny Bytové družstvo Labyrint. Pozemky pod domy i okolo jsou ve 100% vlastnictví města Hostivice. Smlouva o sdružení byla uzavřena na dobu 20 let od kolaudace domů. Strany smlouvy se zároveň dohodly, že po dobu trvání smlouvy o sdružení bude 13 bytů (8 garsonek a 5 bytů 2+kk) obsazovat město Hostivice svými nájemníky, přičemž tyto osoby hradily poplatky za služby spojené s užíváním bytu a nájemné ve výši cca 2 000 Kč měsíčně. Město Hostivice obsazovalo tyto byty dle vlastního uvážení po dobu 20 let. Těmto bytům se začalo říkat „městské byty“. Ke smlouvě o sdružení byl ještě v roce 1999 uzavřen dodatek č. 3 (dodatek č. 2 upravuje způsob hrazení závazků z dotace), který říká, že „po zániku sdružení,

tj. po uplynutí 20. let od kolaudace shora uvedených domů, převede město bezodkladně svůj spoluvlastnický podíl na veškerém společnou činností získaném majetku na družstvo, a to za 1 Kč nebo za 1 jinou základní jednotku měny používanou na území ČR, bude-li to možné a dovolené právními předpisy, výnosy, pokyny a dalšími akty příslušných státních orgánů platnými a účinnými v době, kdy má k převodu dojít.” Tento dodatek měl časově ohraničit zvýhodněný nájem pro městské byty, do kterých město z vlastních prostředků vyjma dotace zařízené bytovým družstvem neinvestovalo a nijak ani nepřispívalo do údržby a revitalizace objektů, a zároveň ošetřit vypořádání majetkového podílu s družstvem po skončení udržitelnosti dotace. Obdobné dodatky jsou podepsány a předmětem nejasností v mnoha obdobných případech – zejména u prvních bytových družstev nebylo jasné, zda zajištění dotace bude řešit věcné břemeno v katastru (což nakonec katastr nedokázal zapsat) či nakonec jiný mechanismus – obsahem dodatku tedy není nic jiného než nakonec zvolený majetkový podíl s následným vypořádáním. Tento mechanismus nebyl v době podepsání smlouvy o sdružení znám. Následně vše fungovalo 20 let tak, jak bylo ve smlouvě o sdružení ujednáno. Město dosazovalo dle vlastního uvážení nájemníky do 13 „městských bytů“, s ostatními byty nakládali členové družstva jako s byty vlastními v dobré víře, že po uplynutí doby 20 let bude majetkový podíl města převeden na družstvo za ujednanou 1 Kč. Družstvo se po dobu 20 let staralo o oba objekty i pozemek okolo domů z vlastních prostředků vybraných do fondu oprav. Družstvo provádělo nejen běžnou údržbu objektů, ale provádělo i větší investiční akce jako např. zateplení (náklady cca 6 milionů Kč). Družstvo obstarávalo a hradilo rovněž sekání trávy a údržbu zeleně na okolním pozemku parc. č. 372/1 k. ú. Hostivice i zimní údržbu chodníků a parkoviště, provedlo zasypání propadlého septiku na objezdové cestě, porážení vzrostlého smrku, jehož kořeny nadzvedly komunikaci a opravu této komunikace. Bytové družstvo Labyrint zahájilo v květnu 2019 jednání s městem Hostivice o vypořádání spoluvlastnictví na bytových domech tak, že bude podíl města Hostivice převeden v souladu s dodatkem č. 3 ke smlouvě o sdružení na Bytové družstvo Labyrint za 1 Kč. Představitelé města si vzali lhůtu na prozkoumání celé záležitosti, která se protáhla až do května 2020. Na jednání v květnu 2020 oznámilo město Bytovému družstvu Labyrint, že zadalo právní analýzu všech podkladů, díky níž bylo zjištěno, že dodatek č. 3 ke smlouvě o sdružení nebyl (pravděpodobně) schválen zastupitelstvem města, tudíž jej město Hostivice považuje za neplatný a nebude se jím řídit. Přesto po tříhodinovém jednání dospěli zástupci města a Bytového družstva Labyrint k takovému řešení, že město majetek na družstvo převede v souladu s dodatkem č. 3 smlouvy o sdružení a oněch 13 „městských bytů“ bude nadále užívat pro své potřeby na základě nájemního vztahu. K překvapení zástupců Bytového družstva Labyrint však toto řešení vůbec nebylo předloženo k projednání radě zastupitelstvu města, naopak, pan místostarosta Ing. Kučera předložil radě ke schválení návrh, aby město nepřevádělo celý svůj spoluvlastnický podíl na družstvo dle dodatku č. 3, ale pouze výměnou za výlučné vlastnictví 13 „městských bytů“ zbývající část odpovídající družstevním bytům. Rada tento návrh schválila a postoupila zastupitelstvu, které věc na svém zasedání v červnu 2020 sice projednalo, ale žádné usnesení nepřijalo, a nakonec celý bod z jednání stáhlo. Vzhledem k tomu, že dotační programy MMR a Státního fondu rozvoje bydlení byly v 90. letech a kolem roku 2000 masivní, postavilo se v ČR v té době několik set bytových domů s tímto typem státní podpory. V současné době tedy probíhají jednání o vypořádání spoluvlastnictví na několika místech republiky, přičemž v mnoha městech již byly byty družstevníkům či nájemníkům úspěšně převedeny. V některých městech se vyskytl stejný problém jako v Hostivici, tedy to, že původní smlouvy uzavřené s městy nebyly schváleny zastupitelstvem, což zažehlo na několika místech ohniska sporu. Nejviditelněji se spor rozhořel v Liberci, kde bylo takto vystavěno přes tisíc bytů, takže skupina těch, kteří se dovolávali svých práv, byla

poměrně hlasitá. Primátor města na jednání zastupitelstva prohlásil, že město zde není proto, aby se vůči vlastním občanům chovalo jako „ekonomický dravec“, a podpořil snahu libereckých občanů, kteří se obrátili na MMR, aby dalo městům pokyn, jak v této věci postupovat. Liberecký kraj zároveň využil své zákonodárné iniciativy a angažuje se ve snaze zajistit pro převod majetku na družstva osvobození od daně z příjmu. Na tomto místě je třeba říci, že MMR jednoznačně podpořilo dodržení veškerých závazků souvisejících s dotačními programy bez ohledu na to, zda jsou formálně bezvadné, a připravuje v této souvislosti vyjádření ve spolupráci s MV a MF ve formě pokynu ministerstva. Dalším mediálně známým případem je město Říčany. Vzhledem k tomu, že jejich smlouvy s nájemci trpěly právními vadami, obrátilo se město Říčany na soud, aby posoudil, zda je těmito smlouvami město vázáno (jednalo s o smlouvy budoucí kupní s cenou 100 Kč). Soud dnes již pravomocně v prvním stupni rozhodl, že je město smlouvami vázáno, neboť se nemůže dovolávat neplatnosti, kterou samo způsobil. Zastupitelstvo na svém zasedání rozhodlo, že se město Říčany nebude proti rozsudku odvolávat a občanům byty za cenu 100 Kč převede. Starosta města, který byl hlasitým odpůrcem převodu bytů, poté ze své funkce odstoupil. Nejhorší bitva se zatím rozhořela v Olomouci. Rovněž zde, jako v Říčanech, měli občané pouze nájemní smlouvy a smlouvy budoucí kupní, rovněž stížené právními vadami. Cca 160 nájemníků podalo po dlouhém vyjednávání s městem na město žaloby. Nelze se pak podívat nad tím, že toto jednání vzbuzuje zájem médií a stalo se již obsahem mnoha článků a pořadů včetně naposledy zveřejněných Záhad Josefa Klímy, na což město reagovalo ukončením nájemních smluv, a započalo s vystěhováním nájemníků. A pak jsou tu samozřejmě obce, kde se v klidu podíly převedly, jak bylo dohodnuto právně čistou cestou, která se nabízí, bez nákladných právních analýz a soudů. Podívejme se na situaci v Hostivici ještě z trochu jiné stránky. Město vložilo do sdružení s družstvem v roce 1997 pozemek o velikosti 2300 m². V tehdejších cenách tedy zhruba 2 000 000 Kč. Družstvo se po dobu 20 let staralo o oba bytové domy i pozemek okolo domů výlučně z vlastních prostředků vybraných do fondu oprav, a to včetně již zmiňovaného zateplení (náklady cca 6 mil. Kč) a údržby okolního pozemku. Město se za celých 20 let spoluvlastnictví nepodílelo na správě majetku ani jednou jedinou korunou. Družstvo k tomu město ani nevyzývalo – spoluvlastnictví nemovitostí bylo chápáno jako formální, neboť bylo družstvu a městu „vnuceno“ podmínkami dotace. Obě strany zřejmě vnímaly, že tento stav je pouze dočasný a po skončení doby trvání sdružení (uzavřené na vázací dobu podmínek dotace) dojde ke splnutí stavu právního se stavem faktickým, kdy se jako vlastník chová pouze jeden ze subjektů spoluvlastnictví. Těžko vyčíslit, jakou hodnotu pro město představovala dispozice s 13 byty po dobu 20 let. Je zřejmé, že do městské pokladny to nepřineslo přímo žádné prostředky, ale přidělení bytu s takto nízkým nájemným a poplatky představuje pro každého nájemce poměrně velký benefit. Pokud by si pro policisty, hasiče a učitele mělo město pronajmout tyto byty „na trhu“, činilo by celkové nájemné za tuto dobu minimálně 15 mil. Kč. Město navrhlo družstvu kompromis, tj. řešení, které předložil Ing. Kučera radě města a které by mělo městu přinést vlastnictví 13 „městských bytů“. Podle zástupců města si totiž město údajně myslelo, že tyto „městské byty“ budou jednou jejich, neboť 20 let starou smlouvu o sdružení včetně dodatku č. 3 nikdy nestudovali. Až po 20 letech se ke svému vlastnímu překvapení dozvěděli, že by měli na družstvo převést za 1 Kč vše, tedy včetně „městských bytů“. „Naštěstí“ jejich právníci našli onu právní vadu dodatku č. 3. A jak podotkl jeden ze zastupitelů na jednání zastupitelstva v červnu 2020, „můžete být rádi“, protože formálně město vlastní jednu polovinu bytových domů, a mohlo by tudíž požadovat nikoli jen 13 bytů, ale 31,5 bytu. K tomu jen dovětek, že i v těchto 13 bytech je každá druhá cihla zaplacená družstevníkem. O kompromisech víme, že jsou to řešení, kdy ztrácí obě strany. Ve městem navrhovaném řešení v tomto případě Bytové družstvo Labyrint

13 bytů a město Hostivice tvář. Jakkoli je navrhované řešení logické a pragmatické, nelze se zbavit jakési pachuti. Tam, kde by se mohla projevit čestnost a zásadovost, kde je možné se opřít o dobré mravy, kde k dodržování závazků nabádá (byť nezávazně) i původce dotace MMR, se projevil ze strany města spíše kalkul a vychytralost. Zastupitelé se ohání tím, že přece musí bránit zájmy města. To je pochopitelné. Ale je dobré si připomenout, že město jsme především my, občané, nikoli radnice, a že důvěru občanů, že hájí jejich zájmy, ztratí zástupci města jenom jednou. Chtěli bychom tedy tímto vyzvat zastupitele města k usednutí k jednacímu stolu a nalezení řešení akceptovatelného pro obě strany s využitím znalostí této problematiky, které vyvstaly v uplynulém čase. Řešení nemůžeme odkládat – nečinnost způsobuje mnoha družstevníkům potíže s nakládáním s jejich majetkem z příčiny, kterou sami nezavinili, a město by mělo být tím, kdo jako první a nejvíce usiluje o nalezení řešení, jelikož nikdo jiný jím způsobenou právní vadu zhojit nemůže. Chceme ujistit zastupitele, že vynakládáme maximální možné úsilí pro nalezení akceptovatelné a právně čisté cesty i pro ně tak, aby mohli o zvoleném řešení hlasovat bez obavy z jakéhokoliv postihu, mimo jiné i spoluprací s Mgr. Zdeňkem Jouklem jakožto advokátem znajícím problematiku mnoha družstev, nájemníků, měst a obcí včetně těch, které již převod podílu dokončili. S úctou a pozdravem, Bytové družstvo Labyrint.

Paní Čápková, starostka – děkuje panu Chybovi za přečtení otevřeného dopisu všem zastupitelům. Dnes na to nemůžeme ihned reagovat, protože jsme se o dopisu dozvěděli teprve chvíli před zastupitelstvem. Bytové družstvo Labyrint funguje v rámci vládních opatření, takže předpokládám, že žádná družstevní schůze, na které by se družstvo vyjádřilo k návrhu města, který jsme schválili na radě města, vlastně neproběhla. Zástupci přikyvují, že žádná schůze neproběhla. Je otázkou, jestli se mohou sejít v nějakém online prostoru, toto prodiskutovat a říci svůj požadavek nebo reakci na návrh RM, protože jsme žádnou reakci od družstva nedostali. Pak určitě můžeme zasednout k jednacímu stolu a postupovat dál. Je otázkou, jestli by měla vzniknout nějaká pracovní komise z řad zastupitelů. Myslím si, že by měli rozhodovat všichni, to není jenom na RM. Poprosila bych Bytové družstvo Labyrint, zda by nám mohlo dát písemnou odpověď na návrh RM, abychom mohli začít vyjednávat s nějakými mantinely.

Pan Kučera, místostarosta – já si k tomu dovolím několik poznámek. Vypořádání s BD Labyrint má dvě roviny. První, která je společná všem družstvům. Pokud jste sledovali nejen BD Labyrint, ale i BD Cihlářka, které jsme řešili na prosincovém zasedání ZM, tak právních aspektů nebo pochybností je tam poměrně hodně. I u BD Cihlářka, kde se neřeší otázka vypořádání bytů, které by doposud užívalo město, řešíme, jak zajistit, aby vypořádání bylo po schválení platné a ZM ani družstvo se nevystavily riziku, že vypořádání bude dodatečně prohlášeno za neplatné. To by bylo nepříjemné v tom, že by družstevníci zase mohli o své byty přijít. Takové situaci chceme předejít. To je společné pro většinu družstev. U BD Labyrint je ještě specifické to, že tam jsou obecní byty, které užívalo město nebo o jejich využívání rozhodovalo. Tím je situace s vypořádáním s BD Labyrint o něco složitější než s BD Cihlářka. Zájem všech je vypořádání uzavřít co možná nejlépe a bez zbytečných odkladů, ale tak, abychom měli velkou pravděpodobnost, že činíme správně. Mně se na otevřeném dopisu nelíbilo, že opakovaně je to prezentováno jako moje akce. Slyšel jsem, že Kučera něco chce a Kučera něco nechce. Já jsem se vypořádání v rámci RM ujal proto, aby se věc posunula, aby bylo předloženo jasné stanovisko, nějaký návrh postupu. Pokud má družstvo nebo ZM pocit, že jednání vedu špatným směrem, netrvám na tom, že vypořádání budu připravovat. Snažím se dosáhnout toho, aby k nějaké dohodě došlo a abychom se vypořádali. Pokud to tak nevnímáte, tak mě to mrzí a je namíste uvažovat, jestli by tím neměl být pověřen někdo jiný. Mně se uleví, protože tahle

situace nemá dobré řešení. Hledáme to nejméně špatné a já se tomu snažím přispět. Je mi jasné, že řešení se prostě nebude líbit všem nebo většině, ale pokud chcete, abych to nebyl já, a z toho dopisu to trochu cítím, tak já nelpím na tom, že to budu připravovat. Ať to klidně dělá kdokoliv jiný. Stejně rozhodne ZM jako celek.

Pan Šanovec, zastupitel – já vám teď dám takový letmý kurz na koleni z právního pohledu. Omlouvám se, že je to na poslední chvíli. V celé České republice se vypořádání řeší, ale jen základní problémy, které se řeší, jsou teď asi čtyři. Jednotlivé varianty řešení se potom liší, proto je to takový problém. My tady pracujeme s tím, že máme dodatek, na jehož základě se byty mají předat. Ten je absolutně neplatný. My se ho bohužel nemůžeme teď zpětně nijak dovolat. Musíme vypořádání řešit podle toho, v jaké jsme situaci teď. Tím, že město má vlastní pozemek pod budovou a není to napůl nebo něco podobného, je to opět specifická situace. Vyjmenovali jste liberecké, olomoucké případy i Říčany. Každý ten případ se něčím lišil. Olomouc měla nájemníky a teď je chce vystěhovat. My máme zase družstvo, u kterého se vyrovnání nedá tak jednoduše vyřešit. Neberte to tak, že bych chtěl kohokoliv vystěhovat, je to čistě jenom zhodnocení situace. Musíme skutečně postupovat obezřetně. Ve chvíli, kdy vyrovnání schválíme neplatně, narazíte na to, že byty se budou muset vrátit, protože z neplatného jednání nesmí těžit nikdo, a dostanete se do ještě většího problému. Já čekám na jakékoliv rozseknutí. Do libereckého návrhu, aby to bylo uzákoněno, jsem vkládal vysoké naděje. Ministerstvo se k tomu postavilo tak, že nezávazně pro město řeklo, vřadyt' je to v pořádku, můžete to provést. Ale oni odpovědnost nepřebírají. Odpovědnost přebíráme my a ministerstvo nám potom nepomůže. My se nemůžeme dovolat dobré víry v pokyn ministerstva, protože dostaneme odpověď, že jsme zastupitelé a my máme tu odpovědnost a vy se musíte rozhodnout, jestli je to závazné. To je přesně ten problém, který řešíme. Jsme na začátku toho, kdy se všechny dotace řeší, a není jednoznačný rozsudek Nejvyššího soudu. To, jak bylo řešeno na Praze-východ, patří mezi první vlaštovky. Vypadá to jako velmi zajímavý způsob argumentace. Bohužel případ, který řeší Praha-východ, není úplně přílehlavý na naši situaci. Není to výmluva právníka, je to skutečně tak. Je to první vlaštovka a těch případů bude spousta. Já bych chtěl, aby vyrovnání skutečně proběhlo právně čistou cestou, aby to nebylo napadnutelné. To nejenom proto, abychom my potom nemuseli řešit cokoliv s policií, ale aby nebyl napadnutelný samotný převod, aby za pár let nemohl někdo říci, že převod je neplatný a že je nutné vrátit převedené byty a najednou je musíte zaplatit. K tomu bych se dostal velmi nerad.

Paní Čápková, starostka – myslím si osobně, že musíme dát nový návrh vypořádání. Vůbec se nevracet k tomu vypořádat staré smlouvy, které jsou neplatné. Vypracovat nový návrh a ten předložit zastupitelstvu a nově ho projednat. Nově schválit záměr převodu bytů a udělat celé vypořádání nanovo. Myslím, že je to asi jediná cesta, jak se dostat k nějakému řešení. Mělo by to být řešení, na které opravdu přistoupí obě strany.

Pan Piskáček, místopředseda BD Labyrint – pan Kučera bere osobně výčet některých skutečností, které byly spojeny s jeho jménem, jako útok na jeho osobu. To tak určitě nebylo myšleno. Jsme rádi, že se do toho zapojil, a že se konstruktivně snaží věc řešit. Pokud to tak vyznělo, omlouvám se. To byl výčet kroků, které tam chronologicky byly v historii řešení této záležitosti. Co se týče společného stanoviska MMR, MF a MV, které je v současné době připravováno, máme jeho průběžnou pracovní verzi, která se ještě doplňuje. Teď do toho vstoupil v posledním týdnu ještě Svaz měst a obcí a chce do toho ještě doplnit nějaké svoje součásti. Společné stanovisko je jednak stanovisko MMR jako poskytovatele dotace, za druhé stanovisko MF z pohledu daní a financí, a co je pro vás asi nejdůležitější, je i stanovisko MV, které je zapojeno zejména v ohledu trestněprávní odpovědnosti, aby jednání, které uzavře tyto záležitosti, bylo právně čisté, jakým způsobem postupovat z hlediska MV tak, aby to nebylo do budoucna napadnutelné. Zatím návrh společného vyjádření vypadá přesně tak, jak paní

starostka naznačila, tedy že to nemůže být pouze smlouva na základě předchozích smluv, kde se odvoláváme na něco, co je s mnoha otazníky. Podle pracovní verze, kterou máme k dispozici, by to měla být nová smlouva. Nový závazek města nebo nové uspořádání čistě na základě nových pohledů na právní věc. Měl by projít všemi kroky, kterými má projít jednání tak, jak mělo projít před 20 lety a neprošlo. V těch krocích jste jako zastupitelé zběhlí daleko více jak my. Tak, aby řešení bylo právně nenapadnutelné, aby obsahovalo to, co má obsahovat.

Paní Čápová, starostka – a víte výhled, kdy by toto souhrnné stanovisko mělo existovat?

Pan Piskáček, místopředseda BD Labyrint – jsme takřka v denním spojení s panem Jouklem, advokátem, který je nejvíce zapojen do vyrovnání v Liberci, ve Slapanicích i v Olomouci, a stanovisko by mělo být každým dnem, což slyšíme už od Nového roku. Slyšeli jsme to i před Vánoci. Slyšeli jste tady o zaneprázdnění Ministerstva zdravotnictví a věcí, které se týkají očkování, tak bohužel ani na MMR a ostatních ministerstvech nejsme priorita číslo 1. Zodpovědní lidé se tím zabývají, posouvá se to kupředu, ale bohužel ne až tak dramatickým tempem, jak bychom uvítali, k tomu, abychom to měli vyřešené a lidé mohli byty v klidu užívat.

Paní Čápová, starostka – hlásí se pan Koňářík, ale zeptám se, jestli se hlásí jako družstevník, nebo jako zastupitel.

Pan Koňářík, radní – jako zastupitel. Nemluvilo se na minulém zastupitelstvu o tom, že se připravuje zákon v parlamentu, pro který už byl stanoven zpravodaj? Víte o této iniciativě, jestli to třeba někam dál postoupilo nebo jak to vypadá?

Pan Piskáček, místopředseda BD Labyrint – zatím nevíme o tom, že by to mělo nějaký postup. Iniciativa Libereckého kraje vypadala na papíře velice dobře. Na začátku měla postihnout všechny neduhy smluv těchto převodů formou změny zákona. Bohužel MMR se k tomu postavilo tak, že už z hlediska stávající právní úpravy existuje cesta, a zvolili postup metodického pokynu. Naštěstí koordinovaného s MV a MF. V tuto chvíli liberecká iniciativa neprošla poslaneckou sněmovnou a myslím si, že spoléhat se na jinou zákonnou úpravu nebo změnu legislativy nemusí vést ke šťastnému konci. Může to být na dlouhé roky anebo to taky nemusí být vůbec.

Paní Čápová, starostka – já myslím, že jsme našli alespoň první shodu k tomu, že musíme vyřešit nové vypořádání s družstvem a byli bychom rádi za názor družstva na návrh RM, který jste dostali.

Pan Piskáček, místopředseda BD Labyrint – jako družstvo se bohužel v tuhle dobu nemůžeme sejít. Spousta našich družstevníků je v pokročilém věku a nemá ani přístup k internetu nebo moderním komunikačním prostředkům. Upírat, byť jednomu, možnost zapojit do debaty a být účasten podobného jednání v digitálním prostředí, si myslíme, že se by nebylo fér. Ta diskuze obsahuje spoustu specifik a spoustu možných návrhů a postupů, kterými se můžeme vydat, a se kterými bychom chtěli nejdříve seznámit družstevníky a s nimi se rozhodnout, jaký by byl návrh vůči městu. S tímto návrhem pak za vámi přijít. Určitě neleníme, naopak se snažíme se v této době, kdy nemáme možnost se sejít, pracovat za družstvo alespoň tímto způsobem a získávat maximum možných informací. Pokud bude ustanovena pracovní skupina tak, jak říkala paní starostka, budeme rádi, když budeme moci s vámi spolupracovat a o znalosti, které máme a které se snažíme jakýmkoliv způsobem získat, se s vámi podělit. Až bude možnost sejít se s družstevníky na členské schůzi, můžeme za členskou schůzi přinést odhlasovaný návrh, který bude projednaný s touto pracovní skupinou nebo i se zastupitelstvem. Pak o něm můžete hlasovat. Bohužel do té doby řešit korespondenčně takto závažnou záležitost, která se týká majetku 50 našich družstevníků, by nebylo úplně příhodné.

Paní Čápová, starostka – sama nevím, jestli se může družstvo sejít na pracovní schůzi v rozestupech, v rouškách a podobně jako to máme se zasedáním zastupitelstva. Ale družstvo není orgán, takže nemůže.

K bodu 14: Ukončení zasedání

Paní Čápková, starostka – ve 20,42 hod. děkuje přítomným za účast, přeje hodně zdraví, zve na schůzi, která by se měla týkat územního plánu, a končí zasedání zastupitelstva.

SOUHRN PŘIJATÝCH USNESENÍ ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA HOSTIVICE č. 16/2021 dne 25. 1. 2021

- ZM-16/2021-1** Zastupitelstvo města Hostivice volí za ověřovatele zápisu ze zasedání č. 16/2021 paní Markétu Mayerovou a pana Marka Černocho
- ZM-16/2021-2** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje program svého zasedání č. 16/2021 podle předloženého návrhu
- ZM-16/2021-3** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje zápis ze svého zasedání č. 15/2020 konaného dne 7. prosince 2020
- ZM-16/2021-4** Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva města předloženou dne 25. ledna 2021 kontrolním výborem
- ZM-16/2021-5** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje zprávu o činnosti rady města mezi zasedáními zastupitelstva 7. prosince 2020 a 25. ledna 2021
- ZM-16/2021-6** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje zápis z jednání finančního výboru č. 8/2020 konaného dne 15. prosince 2020 a č. 1/2021 konaného dne 19. ledna 2021
- ZM-16/2021-7** Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí zápis o kontrole finančního výboru včetně příloh a stanovisek kontrolovaných dle usnesení č. ZM-12/2020-11 ze dne 15. června 2020
- ZM-16/2021-8** Zastupitelstvo města Hostivice si vyhrazuje podle § 84 odst. 4 zákona o obcích rozhodování o uzavírání nových smluv týkajících se užívání (výpůjčky, pronájmu, pachtu apod.) nemovitého majetku města na dobu určitou delší než pět let (včetně práva na prodloužení smlouvy) nebo na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou delší než jeden rok; toto usnesení se nevztahuje na smlouvy uzavírané s organizacemi zřízenými městem s tím, že organizace zřízená městem může podnajmout majetek pouze ze souhlasem města, pokud možnost podnájmu není přesně vymezena v nájemní smlouvě (např. služební byt, krátkodobé pronájmy sálu podle schváleného ceníku apod.); souhlas k pronájmu majetku svěřeného zřizovací listinou Technickým službám Hostivice do doby změny tohoto svěřeni vydává nadále rada města
- ZM-16/2021-9** Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí, že rada města na základě doporučení finančního výboru k závěrům kontroly smluv o nájmu nemovitostí v majetku města přijala opatření k efektivnějšímu nakládání s městským majetkem

- ZM-16/2021-10 Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí** žádost Letiště Praha, a. s., o zapracování letiště Praha/Ruzyně do návrhu nového územního plánu a ukládá určenému zastupiteli zajistit územní ochranu záměru územního rozvoje letiště Praha/Ruzyně v novém územním plánu Hostivice v souladu s článkem (131) L1 Politiky územního rozvoje ČR formou územní rezervy, s tím, že pokud bude záměr vymezen v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, musí být vymezen rovněž v novém územním plánu Hostivice
- ZM-16/2021-11 Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje** předloženou zprávu o stavu požární ochrany ve městě Hostivice za rok 2020
- ZM-16/2021-12 Zastupitelstvo města Hostivice vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 1/2021, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 6/2019, o místním poplatku z pobytu
- ZM-16/2021-13 Zastupitelstvo města Hostivice volí** PhDr. ThLic. Drahomíra Suchánka, Ph.D., Th.D., radního, delegátem sněmu Svazku obcí Chýně-Hostivice
- ZM-16/2021-14 Zastupitelstvo města Hostivice volí** Mgr. Jana Chudíka, ředitele Základní školy Hostivice, delegátem sněmu Svazku obcí Chýně-Hostivice
- ZM-16/2021-15 Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje** podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Rekonstrukce MŠ Litovická č. p. 107, Hostivice“ z dotačního programu MMR z výzvy 117D8220E Rekonstrukce a přestavba veřejných budov a realizaci této akce i v případě, že dotace nebude získána
- ZM-16/2021-16 Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje** podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Vzduchotechnika do budovy ZŠ U Zámecké zdi č. p. 1704, Hostivice“ z Operačního programu Životní prostředí z výzvy číslo 146 a realizaci této akce v případě získání dotace; tímto se nahrazuje část usnesení č. ZM-11/2020-28
- ZM-16/2021-17 Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje** podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Výměna zdroje vytápění budovy ZŠ U Zámecké zdi č. p. 1704, Hostivice“ z Operačního programu Životní prostředí z výzvy číslo 146 a realizaci této akce v případě získání dotace; tímto se nahrazuje část usnesení č. ZM-11/2020-28
- ZM-16/2021-18 Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje** podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Vzduchotechnika do budovy MŠ Litovická č. p. 107, Hostivice“ z Operačního programu Životní prostředí z výzvy číslo 146 a realizaci této akce v případě získání dotace
- ZM-16/2021-19 Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje** podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Výměna zdroje vytápění budovy stavebního úřadu č. p. 1702, Hostivice“ z Operačního programu Životní prostředí z výzvy číslo 146 a realizaci této akce v případě získání dotace
- ZM-16/2021-20 Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje** podání žádosti o dotaci na realizaci akce „Výměna zdroje vytápění budovy domu s pečovatelskou službou č. p. 1700, Hostivice“ z Operačního programu Životní prostředí z výzvy číslo 146 a realizaci této akce v případě získání dotace
- ZM-16/2021-21 Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí** rozpočtová opatření č. 15/2020 a č. 16/2020 schválená radou města na základě zmocnění daného usnesením č. ZM-2/2018-48

ZM-16/2021-22 Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje rozpočtové opatření
č. 1/2021 podle předloženého návrhu

Zapsala: Lenka Henychová

Mgr. Markéta Mayerová, Ph.D. v.r.
ověřovatelka

Marek Černocho v.r.
ověřovatel

Ing. arch. Klára Čápoová v.r.
starostka

otisk úředního
razítka

Ing. Jiří Kučera v.r.
místostarosta